СОГЛАСОВАНО
Конкурсной комиссией по проведению конкурсов на предоставление грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям Республики Башкортостан, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты
«04» февраля 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом Фонда содействия гражданскому обществу Республики Башкортостан
от «04» февраля 2022 г. №7

Порядок
проведения экспертизы проектов, поданных на конкурс на предоставление грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям

I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет условия и правила проведения экспертизы проектов, поданных на конкурс на предоставление грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям Республики Башкортостан, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты (далее соответственно – экспертиза, конкурс, гранты, некоммерческие неправительственные организации).

Настоящий порядок разработан в соответствии с Положением о грантах Главы Республики Башкортостан, предоставляемых некоммерческим неправительственным организациям Республики Башкортостан, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты, утвержденного Указом Главы Республики Башкортостан от 27.02.2020г. №УГ-69 (далее - Положение о грантах).

2. Экспертиза включает:

а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса;

б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом с учетом результатов их оценки экспертами конкурса.

II. Проекты, подлежащие экспертизе

3. До экспертизы допускаются проекты, которые решением Конкурсной комиссии по проведению конкурсов на предоставление грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям Республики

Башкортостан, участвующим в развитии институтов гражданского общества и реализующим социально значимые проекты (далее – Конкурсная комиссия) допущены на участие в конкурсе.

4. Заявка на участие в конкурсе не допускается до экспертизы в случае ее несоответствия условиям и требованиям, предусмотренным Положением о проведении конкурса на предоставление грантов Главы Республики Башкортостан некоммерческим неправительственным организациям Республики Башкортостан утвержденного приказом Фонда отдельно для каждого конкурса (далее - Положение о конкурсе).

5. Список представленных на конкурс заявок, которым отказано в допуске на участие в конкурсе, утверждается Конкурсной комиссией.

6. В случае выявления в процессе проведения экспертизы обстоятельств, указанных в пункте 4 настоящего порядка, эксперт прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

7. Эксперты проводят экспертизу проектов на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: грантыглавы102.рф (далее – официальный сайт конкурса).

8. Экспертиза представленных на конкурс проектов состоит из оценки экспертами конкурса заявок, допущенных на участие в конкурсе.

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до экспертизы, оценивается не менее чем двумя экспертами конкурса из состава экспертов конкурса, сформированного Конкурсной комиссией. Информация об экспертах не разглашается.

Распределение заявок на участие в конкурсе экспертам конкурса осуществляется на официальном сайте конкурса Конкурсной комиссией.

Срок проведения экспертизы проектов не должен превышать четырнадцати календарных дней с момента их передачи Конкурсной комиссией экспертам на экспертизу.

10. Услуги экспертов оплачиваются Фондом в размере, устанавливаемом Советом Фонда. Эксперт может по собственной инициативе выполнять свои функции на общественных началах.

11. Эксперт обязан:

ознакомиться с Положением о конкурсе, настоящим положением до начала экспертизы заявок на участие в конкурсе;

не разглашать свой статус эксперта;

не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом;

не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения экспертизы проектов на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом благодаря доступу к официальному сайту конкурса.

Соблюдать авторские права участников конкурса, подавших заявки, на результаты их интеллектуальной деятельности, являющиеся объектами авторских прав в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации.

12. Эксперты не могут делегировать свои полномочия иным лицам и не вправе вступать в контакты с участниками конкурса, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, а также совершать иные действия, на основе которых некоммерческая неправительственная организация может определить эксперта, проводившего экспертизу ее проекта. В случае необходимости получения дополнительной информации о проекте либо о некоммерческой неправительственной организации эксперт запрашивает ее через Фонд.

13. В случаях если эксперт лично (прямо или косвенно) заинтересован в итогах конкурса, состоит в органах управления, является работником либо состоит в команде проекта некоммерческой неправительственной организации, участвующей в конкурсе, или имеются иные обстоятельства, способные повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное проведение им экспертизы, а также работу Конкурсной комиссии, он обязан письменно проинформировать об этом Конкурсную комиссию до начала рассмотрения заявок на участие в конкурсе, написав заявление о самоотводе от проведения экспертизы заявок по текущему конкурсу.

Для целей настоящего положения под личной заинтересованностью эксперта понимается возможность получения им доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для эксперта, его близких родственников, а также для граждан или организаций, с которыми эксперт связан финансовыми или иными обязательствами.

Информация о наличии у эксперта личной заинтересованности в итогах конкурса или иных обстоятельствах, способных повлиять на объективное проведение экспертизы, а также на объективность решений, принимаемых Конкурсной комиссией по результатам рассмотрения такой информации, указывается в протоколе заседания Конкурсной комиссии.

14. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в Положении о конкурсе, а также пунктом 18 настоящего Порядка, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов (целым числом).

15. Заключение эксперта формируется из оценок по критериям, обосновывающих доводов по оценке каждого критерия, а также обобщенного комментария к заявке в целом, который может содержать предложения по предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

а) "проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке";

б) "проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта";

в) "проект не рекомендуется к поддержке".

16. Предварительный рейтинг заявки формируется на официальном сайте конкурса на основании общей оценки заявки, определяющейся как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых).

17. В случае выявления Конкурсной комиссией факта нарушения Экспертным советом, экспертом требований, установленных пунктами 11-13 настоящего Порядка, Конкурсная комиссия исключает такого эксперта из состава экспертов, а баллы, присвоенные проектам указанным экспертом, не учитываются, данные проекты Конкурсной комиссией передаются новому эксперту для проведения экспертизы в течении трех рабочих дней со дня принятия такого решения.

IV. Критерии оценки заявок и рекомендованный подход к определению оценки по ним

18. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	**Высший уровень, соответствует оценке "отлично".** Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта отсутствуют.
6-8	**Средний уровень, соответствует оценке "хорошо".** В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, не существенные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.
3-5	**Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно".** Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описаны со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако от части противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку.
1-2	**Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно".** Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо не соответствием требованиям Порядка конкурсного отбора. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

Определение оценок по критериям:

Критерии оценки проектов и их описание	Диапазон баллов
1. Актуальность и социальная значимость проекта	от 1 до 10 баллов
Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями. Проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые. Имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благо получателями, партнерами. Мероприятия проекта полностью соответствуют конкурсному направлению (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка).	9-10
Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы. Проблемы, на решение которых	6-8

направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта. Имеются другие замечания эксперта.	
Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта. В проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом, либо слабо обоснована авторами. Большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным конкурсным направлением. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
2. Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	от 1 до 10 баллов
Проект полностью соответствует данному критерию: все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта. Календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий. Запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта. Указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.	9-10
По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта. Запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.	6-8
Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий. Имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Проект не соответствует данному критерию: проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами. Существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной. Сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
3. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	от 1 до 10 баллов
Проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта. Все планируемые расходы реалистичны и обоснованы, даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов. В проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.	9-10
Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию). Имеются другие замечания эксперта.	6-8
Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов. В бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации	3-5

проекта, расходы. Некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам). Обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта. Имеются другие замечания эксперта.	
Проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса. В бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями Положения о конкурсе. Бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки, целевому характеру гранта. Часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта. Имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете. Комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	от 1 до 10 баллов
Данный критерий отлично выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы. Их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно. В качестве результатов реализации проекта указаны качественные положительные изменения в состоянии целевых аудиторий (групп). Реализация проекта приведет к позитивным изменениям в сфере, в которой реализуется проект, а также будет способствовать развитию организации. Достигнутые результаты реализации проекта позволят сформировать общественное мнение по социальной проблеме, на решение которой направлен проект, привлечь общественное внимание к социальной проблеме и привлечь широкий круг общественности для ее решения.	9-10
Данный критерий хорошо выражен в заявке: в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным. По описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке). Данный критерий хорошо выражен если в качестве результатов реализации проекта указаны качественные положительные изменения для целевых аудиторий (групп), но ожидаемые изменения не будут носить масштабного и кардинального характера для сферы, в которой реализуется проект. Проект предусматривает новые методы (способы) предоставления существующих социальных услуг, но не предусматривает расширения их перечня. Достигнутые результаты реализации проекта позволят привлечь общественное внимание к социальной проблеме, но предусмотренные в проекте меры недостаточны для формирования общественного мнения по социальной проблеме и привлечения широкого круга общественности для ее решения. Реализация проекта несущественно повлияет на развитие организации.	6-8
Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости. Запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах. Данный критерий удовлетворительно выражен если реализация проекта приведет к незначительным изменениям в сфере, в которой реализуется проект, и окажет незначительное социальное воздействие. Реализация проекта не окажет существенного влияния на целевые аудитории. В проекте не предусматривается совершенствование механизма предоставления социальных услуг. Результаты реализации проекта не позволят сформировать общественное мнение по социальной проблеме в полном объеме, на решение которой направлен проект. Реализация проекта частично повлияет на развитие организации. Имеются другие замечания эксперта.	3-5

Данный критерий плохо выражен в заявке: ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно, предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены. Описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской. Данный критерий плохо выражен если реализация проекта не приведет к изменениям в сфере, в которой реализуется проект, и окажет минимальное социальное воздействие. Реализация проекта не окажет влияния на целевые аудитории. В проекте не предусматривается совершенствование механизма предоставления социальных услуг. Достигнутые результаты реализации проекта не позволят сформировать общественное мнение по социальной проблеме, на решение которой направлен проект, привлечь общественное внимание к социальной проблеме и привлечь широкий круг общественности для ее решения. Реализация проекта не повлияет на развитие организации. Имеются другие замечания эксперта.	1-2
5. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности	от 1 до 10 баллов
Данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям. В заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.	9-10
Данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует. Имеются другие замечания эксперта.	6-8
Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта. Указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Данный критерий плохо выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует. Роли в проекте не распределены. Имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
6. Информационная открытость организации	от 1 до 10 баллов
Данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов. Деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации. Организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления. Организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация. Организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности.	9-10
Данный критерий хорошо выражен в заявке: организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах. Информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов. Деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации. Имеются другие замечания эксперта.	6-8
Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете. У организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию. Отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Данный критерий плохо выражен в заявке: информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
7. Опыт организации по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	от 1 до 10 баллов
У организации отличный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению: организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному направлению конкурса на протяжении более 5 лет. В заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или	9-10

мероприятий, имеются сведения о результативности данных мероприятий. Опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете. Организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует. Организация показала сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий). У организации есть материально-техническая база для реализации проекта по выбранному направлению конкурса, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.	
У организации хороший опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению: у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному направлению конкурса (по масштабу и количеству мероприятий). В заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий. Успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете. Организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности.	6-8
У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению: в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению конкурса, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов. Организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному конкурсному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств. Организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте и социальных сетях организации, заявленные достигнутые результаты не представлены. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному конкурсному направлению: организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год. Опыт проектной работы организации в заявке практически не описан. Имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации). Организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют). Основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному конкурсному направлению. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
8. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	от 1 до 10 баллов
Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Объем собственного вклада и дополнительных ресурсов корректно рассчитаны. Доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен. Организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения конкурсной поддержки. После окончания реализации проекта за счет средств гранта продолжение реализации проекта может осуществляться за счет деятельности, приносящей доход, либо внебюджетных источников, а также путем долгосрочного сотрудничества с партнерами, участвующими в реализации проекта. В проекте предусмотрены система передачи опыта в решении социальной проблемы либо создание механизмов обучения аудиторий (групп), заинтересованных в решении социальной проблемы.	9-10
Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта: организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности,	6-8

безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан. В заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения конкурсной поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту. Предусматривается привлечение хотя бы одного из партнеров, участвующих в реализации проекта, в рамках среднесрочного либо долгосрочного сотрудничества. При этом для долгосрочной реализации проекта требуется доработка проекта. В проекте отсутствует четкий план развития проекта. Имеются другие замечания эксперта.	
Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта, субсидии: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют). Продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами. Проект предусматривает только частичную дальнейшую реализацию и (или) сотрудничество с партнерами, участвующими в реализации проекта, либо предусматривается краткосрочное сотрудничество с партнерами, участвующими в реализации проекта, после окончания реализации проекта за счет средств гранта. В проекте отражены мероприятия по дальнейшей реализации проекта, но план реализации проекта отсутствует. Передача опыта решения социальной проблемы, полученного в ходе реализации проекта, предусмотрена не в полном объеме, либо недостаточно четко представлены описания работы по передаче такого опыта. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта: уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден. Отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения конкурсной поддержки. Проект не предусматривает дальнейшую реализацию и (или) сотрудничество с партнерами, участвующими в реализации проекта, после окончания реализации проекта за счет средств гранта. В проекте практически не отражены мероприятия по дальнейшей реализации проекта. Передача опыта решения социальной проблемы, полученного в ходе реализации проекта не предусмотрена. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
9. Масштаб реализации проекта	от 1 до 10 баллов
Проект по данному критерию проработан отлично: заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект. В проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров.	9-10
Проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено. Имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом. Имеются другие замечания эксперта.	6-8
Проект по данному критерию проработан удовлетворительно: возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует. В качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса без детализации по различным критериям (полу, возрасту, социальному статусу и тд). Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Проект по данному критерию проработан плохо: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки. Не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке. Проект направлен на целевую группу, которая на связана с указанной территорией. Имеются другие серьезные замечания эксперта.	1-2
10. Инновационность и уникальность проекта	от 1 до 10 баллов
Проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность.	9-10

Проект уникален для выбранной территории. Инновационные практики и методы работы положительно повлияют на целевую группу.	
Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций). У организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации. Внедрение новой практики не сильно повлияет в лучшую сторону на указанную целевую группу. Имеются другие замечания эксперта.	6-8
Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике. Практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными. Имеются другие замечания эксперта.	3-5
Проект не является инновационным, уникальным: проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации. Практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием). Проект широко распространен и не является уникальным на текущее время.	1-2

V. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом

24. Экспертный совет в течение пяти рабочих дней со дня завершения экспертизы рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, а также обосновывающих доводов экспертов.

По результатам рассмотрения Экспертный совет определяет итоговый рейтинг каждой заявки, в том числе вправе пересмотреть оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям, формирует перечень победителей конкурса с предложениями по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, и направляет его в Фонд.

25. Фонд представляет на согласование Конкурсной комиссии предварительный перечень победителей конкурса, подготовленный в соответствии с решением Экспертного совета.